A. D. 1905.

CURRENDA X.

N. 4198.

USTAWA KONKURENCYJNA.

Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył Najwyższem postanowieniem z dnia 20. sierpnia 1905 najmiłościwiej udzielić Najwyższej sankcyi uchwalonemu przez Sejm krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem projektowi ustawy, którą zmieniono niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 28. o pokrywaniu kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach kościoła katolickiego, tudzież dostarczania przyrządów i sprzętów kościelnych w brzmieniu ustanowionem ustawą z dnia 16go kwietnia 1896, Dz. u. kr. Nr. 25.

USTAWA

z dnia 20. sierpnia 1905 dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, którą zmienia się niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 28, o pokrywaniu kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego, tudzież dostarczenia przyrządów i sprzętów kościelnych, w brzmieniu ustanowionem ustawą z dnia 16go kwietnia 1896 roku Dz. ust. kraj. Nr. 25.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam, co następuje:

Art. I.

Postanowienia §§. 9, 9a), 10, 12, 13 i 13 a) ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 28, o pokrywaniu kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego, tudzież dostarczenia przyrządów i sprzętów kościelnych, w brzmieniu ustanowionem ustawą z dnia 16go kwietnia 1896 Dz. u. kr. Nr 25 zostają niniejszem uchylone, a natomiast obowiązywać będzie następujące postanowienie:

§. 9.

Jeżeli w okręgu parafialnym znajduje się poza obrębem gminy, w której jest macierzysty kościół parafialny — kościół filialny, uznany jako taki przez wyższą władzę kościelną za zgodą państwowej administracyi wyznaniowej i utrzymywanej przez należących do niego parafian — natenczas nie są obowiązani ci ostatni do konkurencyi na rzecz macierzystego kościoła parafialnego.

Umowy, określające i regulujące dotychczasowy obowiązek, tracą moc obowiązującą z chwilą wejścia w życie tej ustawy, lecz na przyszłość może być obowiązek parafian kościoła filialnego w drodze umowy uregulowany.

Do pokrycia wydatków na mieszkalne i gospodarcze budynki parafii macierzystej mają oni przyczyniać się w równej mierze, jak reszta parafian okręgu parafialnego, są jednak wolni od tego obowiązku, jeżeli budynki takie dla duchownego przy ich kościele filialnym ustanowionego, z własnych funduszów utrzymują.

§. 10.

Kościoły filialne w okręgu parafialnym, oraz budynki mieszkalne i gospodarcze dla duchownych, przy tych kościołach ustanowionych, mają, o ile nie istnieją inne prawne zobowiązania — stawiać i utrzymywać parafianie, należący do filialnego okręgu parafialnego, przy pomocy rozporządzalnego majątku kościelnego, a ewentualnie i datku patrona, jeśli kościół filialny ma osobnego patrona.

Datki konkurencyjne rozdziela się stosownie do postanowień §§. 8, 8a), 8b), 8c), 8d) i 8e) ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Dz. u. kr. Nr. 25. i niniejszej ustawy, tudzież w myśl postanowień ustawy z dnia 15. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 28. i z d. 15. listopada 1888 Dz. u. kr. Nr. 96 w stosunku do podatków bezpośrednich, opłacanych przez tych parafian w filialnym okręgu parafialnym.

Osoby fizyczne i prawne (Skarb państwa, fundusz publiczny, gmina), tudzież spółki i stowarzyszenia w §. 8. ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Dz. u. kraj. Nr. 25. pod poz. 2 i 3 wymienione, wolne są od obowiązku konkurencyi na rzecz filialnych kościołów i budynków, położonych w okręgu parafii macierzystej.

§. 12.

Wydatki na pokrycie potrzeb z odprawianiem liturgii połączonych, jakoteż wydatki na utrzymanie sług kościelnych, należy pokrywać przedewszystkiem ze źródeł, oznaczonych w §. 2. ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Dz. u. kr. Nr. 25.

O ile wydatki te nie dadzą się pokryć z tych źródeł, otrzyma paroch, a względnie duchowny, sprawujący duszpasterstwo, na pokrycie tych kosztów od stron konkurencyjnych kwotę ryczałtową, która łącznie z pokryciem, wskazanem w powołanych postanowieniach, nie może przenosić rocznie kwoty 400 K.

Rozłożenie na strony konkurencyjne następuje w myśl postanowień ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Dz. u. kr. Nr. 25, w stosunku do opłacanej należytości podatków bezpośrednich.

§. 13.

Dla załatwienia spraw, tyczących się budowania nowych i utrzymywania istniejących budynków kościelnych, jakoteż dla załatwiania spraw konkurencyjnych, ustanawia się w każdej parafii Komitet, złożony z pięciu członków. Stałymi członkami tego Komitetu są: paroch kościoła parafialnego i patron kościoła, o ile ma prawo prezenty parocha lub jego zastępca. Jeżeli kościół parafialny ma dwu patronów, wtedy ci kolejno co lat trzy są stałymi członkami Komitetu. Jeżeli jest więcej jak dwu patronów, to wybierają z pośród siebie jednego na członka Komitetu na lat dwa. Resztę członków Komitetu, to jest trzech, a jeżeli patron nie wykonywa prawa prezenty parocha, czteru członków wybierają strony konkurencyjne na lat sześć. W wyborze tym

parafianie kościoła filialnego udziału nie biorą. Jeżeli jednak parafianie kościoła filialnego są obowiązani do konkurencyi na rzecz parafii macierzystej, to mają prawo wybrać do tego Komitetu jednego członka, który może uczestniczyć w obradach i uchwałach Komitetu, natenczas gdy chodzi o wydatki obciążające także parafian kościołów filialnych.

Wybory do Komitetu przygotowuje i zarządza je władza polityczna I. instancyi. Wybór ma być dokonanym w miejscu, gdzie się znajduje kościół macierzysty przy analogicznym zastosowaniu postanowień ordynacyi wyborczej gminy, wszelako bez tworzenia kół wyborczych. Wyborami kieruje Komisya wyborcza, która składa się z trzech członków, wybranych przez obecnych wyborców ze swego grona pod przewodnictwem najstarszego wiekiem.

Uprawnionymi do wyboru i obieralnymi są ci katolicy dotyczącego obrządku obowiązani do konkurencyi, którzy są według ordynacyi wyborczej gminnej uprawnieni do wyboru i obieralni. Przy wyborze rozstrzyga absolutna większość głosów uprawnionych, uczestniczących w wyborze.

Gdyby przy pierwszem i drugiem głosowaniu nie uzyskano absolutnej większości głosów, należy tych uważać za wybranych, którzy przy drugiem głosowaniu otrzymali największą liczbę głosów.

W razie równości głosów rozstrzyga los, który wyciągnąć ma przewodniczący Komisyi wyborczej. Wynik wyboru ma być bezzwłocznie podany do wiadomości politycznej władzy powiatowej.

W razie ubytku wybranych członków komitetu w ciągu sześciolecia należy zarządzić nowy wybór na resztę tego okresu.

Członkowie Komitetu pełnią swoje obowiązki bezpłatnie i tylko połączone z tą czynnością wydatki w gotówce mają im być zwrócone.

§. 13 a).

Tak samo ma być dla każdego, w okręgu parafialnym istniejącego, przez przynależnych parafian utrzymywanego kościoła filialnego (§§. 9 i 10 niniejszej ustawy) utworzony filialny Komitet parafialny, złożony z pięciu członków.

Do tego filialnego Komitetu parafialnego, który ma być ustanowiony na lat sześć, należy jako stały członek każdoczesny do sprawowania duszpasterstwa w okręgu filialnym ustanowiony duchowny, względnie w braku tego paroch macierzystego kościoła parafialnego i patron kościoła filialnego. Z pozostałych trzech członków Komitetu, a względnie jeżeli kościół filialny nie ma patrona, czteru członków mają wybrać obowiązani do konkurencyi parafianie okręgu filialnego przy zastosowaniu §. 13. niniejszej ustawy.

Filialny Komitet parafialny ma pod względem stawiania i utrzymywania kościoła filialnego i filialnych budynków mieszkalnych i gospodarczych ten sam zakres działania, jak Komitet parafialny kościoła macierzystego i parafii.

Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi Wyzn. i Oświecenia.

Ischl, dnia 20. sierpnia 1905.

Franciszek Józef w. r. *Hartel* w. r.

Towarzystwo prawnej ochrony podatników.

Na podstawie statutu zatwierdzonego reskryptem c. k. Namiestnictwa z dnia 13go grudnia 1903 L. 166615 założono „Oddział Tow. prawnej ochrony podatników w Krakowie“.

Celem Towarzystwa jest udzielanie przez fachowe organa swoje porady prawnej i zastępowanie członków swoich we wszystkich sprawach skarbowych t. j. podatkowych, należytościowych i w sprawach podatków konsumpcyjnych.

Członkiem Tow. może być każdy, kto uiści jedną koronę tytułem wpisowego, a najmniej 2 korony tytułem rocznej wkładki.

Wynagrodzenie za wykonywanie poszczególnych czynności ustalono w kwotach najprzystępniejszych, odpowiadających rozmiarowi spraw, aby zaś członków swoich uwolnić od ciągłej, a dla wymiaru tak ważnej korespondencyi z Władzami skarbowemi, postanowiło Towarzystwo przyjmować *trwałe zastępstwa* za ryczałtowem z góry omówionem wynagrodzeniem, we wszystkich sprawach skarbowych, tak *w przygotowawczem* do wymiaru, jak i *rekursowem* postępowaniu.

Biuro Towarzystwa znajduje się przy Placu W. W. Świętych pod L. 8, I. piętro.

Z KONGREGACYI INKWIZYCYI.

Dawniejsze Dekreta tyczące się palenia zwłok.

DECRETUM I.

Feria IV. die 19. Maii 1886.

Non pauci Sacrorum Antistites cordatique Christifideles animadvertentes, ab hominibus vel dubae fidei vel massonicae sectae addictis magno nisu hodie contendi, ut ethnicorum usus de hominum cadaveribus comburendis instauretur, atque in hunc finem speciales etiam societates ab iisdem institui: veriti, ne eorum artibus et cavillationibus fidelium mentes capiantur, et sensim in eis imminuatur existimatio et reverentia erga christianam constantem et solemnibus ritibus ab Ecclesia consecratam consuetudinem fidelium corpora humandi: ut aliqua certa norma iisdem fidelibus praesto sit, qua sibi a memoratis insidiis caveant, a suprema S. Rom. et Univ. Inquisitionis Congregatione declarari postularunt.

1. An licitum sit nomen dare societatibus, quibus propositum est, promovere usum comburendi hominum cadavera?

2. An licitum sit mandare, ut sua aliorumve cadavera comburantur?

Eminentissimi ac Reverendissimi Patres Cardinales in rebus fidei generales Inquisitores supra scriptis dubiis serio ac mature perpensis praehabitoque DD. Consultorum voto respondendum censuerunt:

Ad 1. Negative, vel si agatur de societatibus massonicae sectae filialibus, incurri poenas contra hanc latas.

Ad 2. Negative.

Factaque de his Sanctissimo Domino Nostro Leoni Papae XIII. relatione, Sanctitas Sua resolutiones Eminentissimorum Patrum adprobavit et confirmavit, et cum lo-

corum Ordinariis communicandas mandavit, ut opportune iustruendos curent Chrtstifideles circa detestabilem abusum humana corpora cremandi, utque ab eo gregem sibi concreditum totis viribus deterreant.

Jos. Mancini
S. Rom. et Univ. Inquis. Notarius.

DECRETUM II.

Feria IV. die 15. Decembris 1886.

Emi ac Rmi DD. Cardinales Inquisitores Generales decreverunt: Quoties agatur de iis, quorum corpora non propria ipsorum, sed aliena voluntate cremationi subiiciantur, Ecclesiae ritus et suffragia adhiberi posse tum domi, tum in Ecclesia, non autem usque ad cremationis locum, remoto scandalo. Scandalum vero removeri etiam poterit si notum fiat, cremationem non propria defuncti voluntate electam fuisse. At ubi agatur de iis, qui propria voluntate cremationem elegerunt, et in hac voluntate certo et notorie usque ad mortem perseverarunt, attento decreto f. IV., 19. Maii 1886 agendum cum iis iuxta normas Ritualis Romani Tit. *Quibus non licet dare ecclesiasticam sepulturam.* In casibus autem particularibus, in quibus dubium vel difficultas oriatur, consulendus erit Ordinarius, qui accurate perpensis omnibus adiunctis id decerneret, quod magis expedire in Domino iudicaverit.

DECRETUM III.

Beatissime Pater, Archiepiscopus Friburgensis ad pedes Sanctitatis Vestrae provolutus humillime petit sequentium dubiorum solutionem:

1. Utrum liceat sacramenta morientium ministrare fidelibus, qui massonicae quidem sectae non adhaerent, nec eius ducti principiis, sed aliis rationibus moti corpora sua post mortem cremanda mandarunt, si hoc mandatum retractare nolint?

2. Utrum liceat pro fidelibus, quorum corpora non sine ipsorum culpa cremata sunt, missae sacrificium publice cfferre vel etiam privatim aplicare, itemque fundationes ad hunc finem accipere?

3. Utrum liceat cadaverum cremationi cooperari, sive mandato ac consilio, sive praestita opera, ut medicis, officialibus, operariis in crematorio inservientibus? et utrum hoc liceat saltem, si fiat in quadam necessitate aut ad evitandum magnum damnum?

4. Utrum liceat taliter cooperantibus ministrare sacramenta, si ab hac cooperatione desistere nolunt, aut desistere non posse affirmant?

Feria IV. die 27. Julii 1892.

In congregatione Generali S. Rom. et Univ˙ Inquisitionis, propositis suprascriptis dubiis, praehabitoque Rmorum DD. Consultorum voto Emi ac Rmi Dni Cardinales in rebus fidei et morum Generales Inquisitores respondendum mandarunt:

Ad 1. Si moniti renuant: Negative. Ut vero fiat aut omittatur monitio, serventur regulae a probatis auctoribus traditae, habita praesertim ratione scandali vitandi.

Ah 2. Circa publicam S, Missae applicationem: Negative; circa privatam: Affirmative.

Ad 3. Nunquam licere formaliter cooperari mandato vel consilio. Tolerari autem aliquando posse materialem cooperationem, dummodo 1. crematio non habeatur pro signo protestativo massonicae sectae, 2. non aliquid in ipsa contineatur quod per se, directe, atque unice exprimat reprobationem catholicae doctrinae et approbationem sectae, 3. neque constet officiales et operarios catholicos ad opus adigi vel vocari in contemptum catholicae religionis. Caeterum quamvis in hisce casibus relinquendi sint in bona fide, semper tamen monendi sunt ne cremationi cooperari intendant.

Ad 4. Provisum in praecedenti. Et detur decretum feriae IV., 15. Decembris 1886 (Decretum II).

Sequente vero feria ac die Ssmus D. N. Leo Div. Prov. Papa XIII., relatam sibi Emorum ac Rmorum Patrum resolutionem, benigne adprobare et confirmare dignatus est.

S. Mancini
S. R. et U. I. Notarius.

KONKURS.

Celem obsadzenia posady kapelana przy c. k. Zakładzie karnym w Wiśniczu z płacą roczną 1800 koron, z dwoma dodatkami starszeństwa co 10 lat służby po 200 koron, wolnem mieszkaniem i relutum na opał i oświetlenie, rozpisuje się konkurs.

Podania wnosić należy do Konsystorza Biskupiego w czasie *do 15go listopada 1905 r.*

SKŁADKI NA MAŁE SEMINARYUM.

(Ciąg dalszy do Kur. IV. z r. 1905).

X. Komperda 20 kor. — X. Łątka (M) 32 k. — Luszowice 40 k. — X. Antoni Kmietowicz 50 k. — Czermin 41 k. 62 h. — X. Rajczak 30 k. — X. Borowiecki 40 kor. — X. Rosiek 20 k. — X. Koterbski 10 k. — Kolbuszowa 30 kor. — Feliks Gokiert 10 k. — X. Eug. Wolski (M) 10 k. — X. Sieniewicz (M) 10 k. — X. Szczudło (M) 17 k. 70 h. — X. Piechowicz 10 k. — X. St. Pajor 10 k. — X. Pabis 10 kor. — X. B. Wolski 10 k. — Dr. Bronisław Gałecki tytułem dobrowolnej grzywny złożonej u niego przez N. N. 200 kor. — X. Kosecki 10 k. i (M) 27 kor. — X. Fr. Czernecki 250 kor. — Nowy Wiśnicz (M) 37 k. 54 h. — Wadowice górne (M) 32 k. — OO. Cystersi z Szczyrzyca 200 kor. — X. Konieczny (M) 100 k. — Ropczyce (M) 20 kor. — X. Müller 10 k. — X. Gawor 50 k. — Żegocina (M) 30 k. — Łączki 13 k. 64 hal. — X. Działo 30 k. — X. Urbański 10 k. — X. Müller 10 k. — X. Pawlikowski (M) 46 k. 25 h. | Machowa 17 k. 40 h. — X. Kleta 10 k. — X. Wojcieszek 16 k. — Łęki dolne 26 k. 42 h. — X. Wł. Romański 100 k. — P. Foryst ze Lwowa 50 k. — X. Heller i (M) 40 k. — X. Grochowski 60 k. — X. Lasak 20 k. — X. Bobczyński 66 kor. — X. Inf. Góralik (M) 15 k. — X. Wład. Dutkiewicz 5 k. — X. Lenartowicz (M) 68 k.— Lubcza 10 k. — X. Bach 200 k. — X. Zabawiński (M) 24 k. — X. Sępek 20 kor. —

X. Mamak (M) 200 k. — Pilzno 17 k. 12 h. — X. X. z Pilzna (M) 59 k. — Brzeziny (M) 100 k. — Wojnicz 30 k. — Wojnicz (M) 16 k. — X. Dąbrowski (M) 20 k.—X. Padykuła 50 k. — Rożnów (M) 55 k. 40 h. — X. N. N. 100 k. — Wielogłowy 6 kor. — X. Wyrwa 10 k. — Jakubkowice 48 k. — X. Wójcik 40 k. — Pogorska wola 11 k.— Ptaszkowa 8 k. — X. Głowacz 150 k. — X. Fr. Romański 50 k. — Barcice 15 k. — Zwiernik 18 k. — Ostrowy tusz. 33 k. — X. A. Mucha 40 k. — Anna Luka 4 k. — Okulice 21 k. — X. kanonik Dr. Al. Pechnik 50 k.—X. Harbut 20 k. — Słupiec 29 k. 40 h. — Uszew 35 k. 30 h. — X. Rogoziewicz (M) 20 k. — Muszyna (M) 40 kor. — X. kanonik Franciszek Lipiński 100 i (M) 67 k. — X. Paweł Wiatr 10 k. — Łękawica 4 k. 74 h. — Czarny Potok 10 k. — X. Kuropatwa (M) 30 k. — Łęki dolne 22 k. 85 h. — Skrzyszów 70 k. — X. Nowicki 50 k. — Biesiadki 6 k. — X. Józef Prokopek 15 k. — Niwiska 27 k. — X. Całka 20 k. — X. Kowal 50 k. — X. Michał Mika 50 koron.

Składki na kościół w Sromowcach niż.

Stary Sącz 6 kor. — Ochotnica 7 k. 30 h. — Jazowsko 52 k. — Gwoździec 13 k. 60 h. — Kamionka mała 5 k. — W kościele OO. Jezuitów w Nowym Sączu 8 k. 90 h. — Brzozowa 10 kor. — Okulice 6 kor. — Wielogłowy 14 k. 48 h. — Podegrodzie 55 k. — Jastrzębia 13 k. 50 h. — Lipnica murowana 20 k. — Mała 18 koron — Niwiska 25 k. 52 h — Lubzina 12 k. — Radłów 50 k. — Z funduszu, którym X. Biskup rozporządza 303 k. 88 h. — Mogilno 6 k. — Szczyrzyc 10 k. — Zassów 41 kor. 20 hal. — Nockowa 31 k. 15 h. — Biesiadki 12 k. 21 h. — Jastrząbka stara 6 k. — Zbyszyce 15 k. 83 h. — Otfinów 30 k. — Zdżarzec 42 k. 50 h. — Wierzchosławice 23 k. 60 h. — X. Franczak 2 k. — Kamionka mała 5 k. — Ptaszkowa 7 kor. — Muszyna 5 koron. —

Na kościół w Ochotnicy.

Olesno 10 kor. — Jakubkowice 11 kor. 08 h. — Szynwałd 15 k. 30 h.—Ptaszkowa 10 kor. — Jastrząbka stara 20 kor. — Szczawnica 33 kor. 33 hal. — Nockowa 20 koron — Niedźwiedź 35 kor. 23 h. — Padew 22 kor. — Lubzina 14 kor. 40 h. — Wielogłowy 6 k. — Iwkowa 20 k. — Barcice 5 k. — Muszyna 5 k.

Mutationes inter Ven. Clerum.

Translati: R. Josephus Szewczyk e Szczepanów ad Otfinów.—R. Stephanus Müller e Dobrków ad Lubzina. — R. Franc. Sikorski e Zaborów ad Dobrków.

Canon. institutus ad Benef. Cur. m. Rajbrot R. Jos. Padykuła.

Decoratus: R. Josephus Wójcik Capell. castr. expositorio Canonicali.

Pane defic. provisus AR. Michael Rozmus Capellanus incarceratorum in Wiśnicz.

Piis ad aram precibus commendantur:

anima p. d. **Alexandri Siedlecki** defic. a. a. parochi in Strzelce wielkie, qui 12 Octobris Cracoviae SS. Sacram. provisus mortuus est. Societati precum **adscriptus.**

anima p. d. **Adalberti Janik** Coadjutoris in Tymowa qui die 17 Octobris repentina morte obiit. Societati precum **adscriptus.**

Z KONSYSTORZA BISKUPIEGO.

W Tarnowie, dnia 21. października 1905.

† LEON
BISKUP.

X. Władysław Chendyński
Kanclerz.

Nakładem Kleru dyecezalnego. Drukiem Józefa Styrny w Tarnowie.